

ÖSSZEFOGLALÓ | 2020.10.01.

A. FIGYELŐ / AKTUALITÁSOK

A.1. MÓDOSÍTANDÓAK AZ ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓK

A NAIH elérhetőségeinek változása folytán minden érintett adatkezelőnek és adatfeldolgozónak **szükséges módosítani adatkezelési tájékoztatóit** a jogorvoslati lehetőségekre vonatkozó rész tekintetében.

A NAIH új **székhelye 1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.**, míg új **levelezési címe 1374 Budapest, Pf. 603.**

A.2. MÉGSEM VÁRHATÓ A HOME OFFICE TÖRVÉNYISZABÁLYOZÁSA

Információink szerint lekerült a napirendről a Munka Törvénykönyvének módosítása, amitől az otthoni munkavégzés szabályainak lefektetését vártuk. Ebből adódóan továbbra is a jelenlegi Mt. keretei között kell navigálnunk.

Javaslatunk a home office-szal kapcsolatban felmerülő kérdések megfelelő rendezésére:

- home office szabályzat létrehozása
- az otthoni munkavégzés kereteinek megállapodással való rendezése – megállapodásminták kidolgozása
- részletes elemzés elkészítése arra vonatkozóan, hogy milyen belső szabályozás lesz irányadó a következő időszakra

Rövidesen elérhetőek lesznek mintadokumentációink, amennyiben szeretne ezekhez hozzáférni, kérjük, jelezze az info@klartlegal.eu címen.

B. ADATVÉDELEM

B.1 A SCHREMS II. DÖNTÉS ÉS UTÓREZGÉSEI MARGÓJÁRA: TÖBB VÁLLALATOT ÉRINT AZ USA-BA TÖRTÉNŐ ADATTOVÁBBÍTÁS JOGI NEHÉZSÉGE, MINT GONDOLNÁNK

Max Schrems harca a GDPR érdekében az amerikai adatszolgáltatók ellen tovább folytatódik, a nyár egyik legfontosabb adatvédelmi történése az Európai Bíróság (EUB) Schrems II. ügyben hozott ítélete volt. A döntés alapjaiban kérdőjelezi meg a vállalati adatvédelem működését, mivel alig van olyan vállalati socia media felület, honlap, vállalati rendszer, ahol ne vetődne fel USA-ba történő adattovábbítás.

Fontos körülménynek lennünk annak megítélésakor, hogy valóban kizárt-e az adattovábbítás az USA-ba a vállalati honlapok és alkalmazások működése során. A jelen helyzet fokozott felelősséget ró a cégekre! Vizsgáljuk újra alkalmazásainkat, szükség esetén vegyünk igénybe adatvédelmi szakértőt. A kérdés nem csak a „nagy halakat” érinti! Max Schrems NOYB (Non Of Your Bussiness) elnevezésű cége figyelemmel követi az európai vállalatok tevékenységét, már 101 cég ellen tett panaszt adatvédelmi hatóságok előtt (Magyarországról például listáján szerepel az Index, a 24.hu és az Időkép).

A háttér:

- Schrems és a NOYB egyre több céget citál európai bíróságok és adatvédelmi hatóságok elé, és azt vizsgálja, hogy a honlap vagy social media platform valóban jogszerűen továbbítja-e az adatokat az USA-ba;
- Akkor továbbíthatóak harmadik országba személyes adatok, ha az adott harmadik ország ezen adatok számára megfelelő védelmi szintet biztosít. A megfelelő védelmi szint meglétét adott ország tekintetében az Európai Bizottság határozatában állapíthatja meg (ún. megfelelőségi határozat). Ilyen volt eddig a Privacy Shield határozat, amelyhez csatlakozhattak a cégek;
- Az EUB júliusi Schrems II. döntése hatályon kívül helyezte a Privacy Shield megfelelőségi határozatot, így ezen az alapon nem jogszerű többé az USA-ba történő adattovábbítás;

KLART NAVIGÁTOR

ÖSSZEFOGLALÓ | 2020.10.01.

- Schrems II. döntés következménye: Amennyiben a Privacy Shield már nem teremt jogszerű alapot az adattovábbításra, akkor azon európai bizottsági határozat alapján fogják továbbítani az adatokat, mely a személyes adatok harmadik országbeli adatfeldolgozók részére történő továbbítására vonatkozó általános szerződési feltételekről szól („SCC határozat”):
 - ez lényegében egy mintaszerződést tartalmaz, amely mindkét fél általi elfogadása esetén jogszerű alapot biztosíthat az adattovábbításra;
 - az általános szerződési feltételeken alapuló adattovábbítások kapcsán azonban a Bíróság meghatározott olyan további feltételeket, amelyeket a harmadik országba történő adattovábbításokat megelőzően az adatkezelőnek/adatfeldolgozónak vizsgálni kell ahhoz, hogy igazolni tudja, a GDPR által megkövetelt védelmi szint a személyes adatok továbbítását követően is biztosított;
 - az USA-ba történő adattovábbítás tekintetében úgy tűnik, ezek a feltételek nem teljesülnek. Az ír adatvédelmi hatóság úgy ítélte meg a Facebook-kal szembeni szeptemberi határozatában, hogy az USA nem tudja biztosítani azt a védelmi szintet, amelyet a GDPR elvár, nem felel meg ezen többletkövetelményeknek az SCC alkalmazása esetén sem. A Facebook válaszul kilátásba helyezte, hogy kivonul Európából.

B.2. NAIH DÖNTÉS SZÜLETETT A MAGÁNCÉLRA IS HASZNÁLT CÉGES E-MAIL FIÓKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSI JOGRÓL

A döntés alapjául szolgáló ügy kiindulópontja az volt, hogy a munkavállaló a magáncélra is használt munkahelyi e-mail fiókjához szeretett volna hozzáférni a munkaviszony megszűnését követően. A munkáltató (adatkezelő) a munkavállaló (kérelmező) közszolgálati jogviszonyának fennállása alatt a munkahelyi e-mail fiókok magáncélra történő használatát megengedettnek tekintette, bár a használatot nem szabályozta. Ennek megfelelően a munkavállaló az e-mail fiókját magáncélra is használta, majd pár hónappal a munkaviszony megszűnését követően magánlevelezésének kiadását kérte, saját személyes adataihoz való hozzáférési jogát kívánta gyakorolni.

2

Munkáltatóként mit tehetünk hasonló helyzetben?

- a magáncélú levelek kiadását nem lehet megtagadni
- azonban a munkáltató a levelek kiválogatásához kérheti a munkavállaló együttműködését, így kérheti, hogy a munkavállaló
 - állítson össze tartalomjegyzéket, amely alapján a munkáltató elvégezheti a kiválogatást, vagy
 - személyesen legyen jelen, és segítse a munkáltatót privát leveleinek leválogatásában

Hogyan kerülhető el, hogy munkáltatóként ilyen helyzetbe kerüljünk?

- Munkaviszony megszűnésekor a megszüntetési megállapodás rendezze az adatvédelmi kérdéseket is!
- Vegyük figyelembe, hogy a Munka Törvénykönyve a tavalyi évben a munkáltatókra nézve kedvezően módosult: A munkavállaló a munkáltató által a munkavégzéshez biztosított e-mail fiókot, mobiltelefont, laptopot – eltérő megállapodás hiányában – kizárólag a munkaviszony teljesítése érdekében használhatja; a munkáltatónak és a munkavállalónak tehát kifejezetten meg kell állapodniuk a magáncélú használat lehetőségében, enélkül ugyanis az nem lesz megengedett.
- A munkáltató kötelezettsége ezzel kapcsolatban:
 - megfelelően tájékoztatni az Mt. vonatkozó szabályairól a munkavállalókat
 - saját szabályzatban történő rendezés esetén a szabályzat megfelelő kihirdetése

C. ESTEK PAXISUNKBÓL - EGY CSALÁDI VÁLLALAT ÉRTÉKESÍTÉSE

Július végén kezdődtek meg egy kb. 100 főt foglalkoztató magyar vállalkozás külföldi vevő részére történő értékesítésének munkálatai. A vállalat végső tulajdonosa egy privát személy volt, aki 70 éves

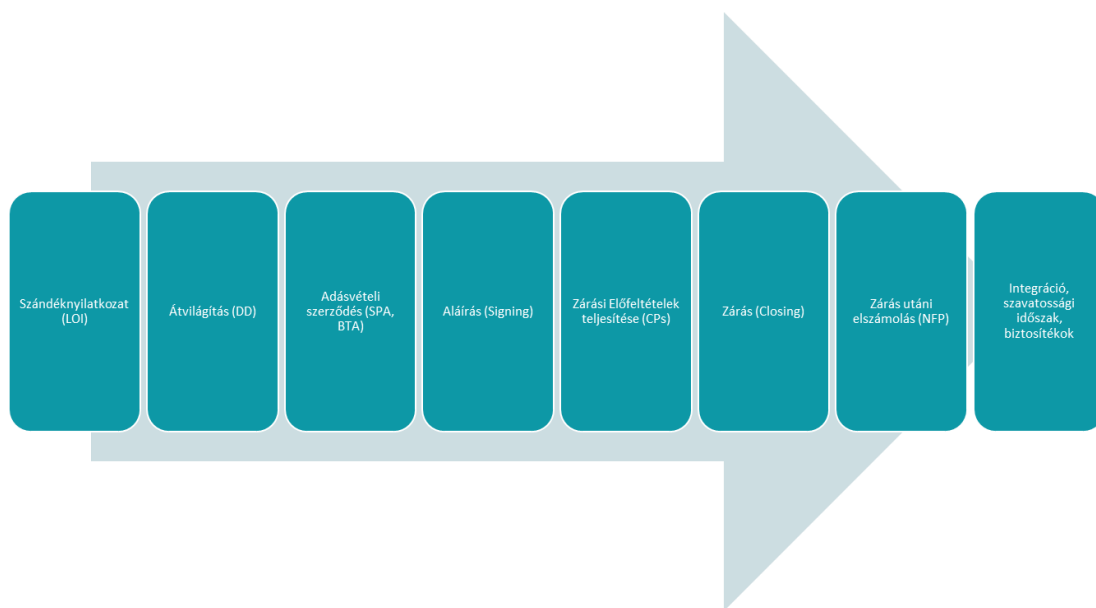
KLART NAVIGÁTOR

ÖSSZEFOGLALÓ | 2020.10.01.

korára úgy határozott, élete hátralevő részét már nem kívánja a vállalatnak szentelni. Biztos kezekben akarta tudni a céget, de családjában nem volt olyan örökös, aki tovább szeretne volna vinni a vállalatot. Ügyvédi irodánk a vevői oldal képviselőjét látta el. A sikeres megállapodáshoz nagymértékben járult hozzá, hogy a tulajdonos eladó is professzionálisan volt felkészülve a tranzakcióra.

C.1. TANULSÁGOK A JOG DIGITALIZÁCIÓJA SZEMPONTJÁBÓL

- az adásvételt közel három hónap alatt bonyolítottuk le, és szinte teljesen érintésmentesen
- a closing volt az egyetlen személyes találkozó, erre is kizárólag a felek kérésére került sor
- a jog digitalizációja eljutott arra a szintre, hogy le lehetett volna bonyolítani az egész tranzakciót elektronikusan, anélkül, hogy a felek személyesen találkoznak, ténylegesen látják a vállalatot



3

- a tanácsadók átvilágítási munkáját a kiválóan előkészített virtuális adatszoba segítette
- az adásvételi szerződésre vonatkozó tárgyalásokat, hivatali engedélyeztetési eljárásokat elektronikusan formában is le lehetett folytatni
- az aláírás tekintetében pedig az elektronikus aláírás nyújtott segítséget
 - a technológia fejlettsége mellett ma már kizárólag minősített elektronikus aláírásra van szükség ahhoz, hogy komoly értékű ügyleteket is le lehessen bonyolítani személyes találkozó nélkül
 - ez azonban elmaradhatatlan kelléke a jogi digitalizáció előrehaladtának

C.2. TANULSÁGOK A GENERÁCIÓVÁLTÁS SZEMSZÖGÉBŐL

- abban, hogy miért sikerült egyáltalán ez a tranzakció és hogyhogy 3 hónap alatt le lehetett bonyolítani, kiemelkedő szerepe volt a profi családi vállalati előkészítésnek
- SOFT faktorok:
 - látható volt a példaértékű jövőtervezés évtizedes munkája
 - a családi vállalati tanácsadás központi eleme, hogy minden szereplőnek legyen jövőképe, ami ebben az esetben maradéktalanul megvalósult
 - az eladó sokat foglalkozott a cég megismerésével, múltjával, jövőjével
 - letisztult és egyértelmű volt, hogy mi az, amit eladásra kínál és mi az, amit cserébe vár
 - a vállalat irányítható legyen az eladó személye nélkül is: a vevőnek akkor jelent értéket egy vállalat, ha az az eladó nélkül is képes ugyanazt az értéket képviselni (a vevő saját vállalatába integrálás során)
 - a hajónak kiváló kapitánya volt:

KLART NAVIGÁTOR

ÖSSZEFOGLALÓ | 2020.10.01.

- a vállalat tehetséges, fiatal menedzsmenttel rendelkezik, akinek van saját személyes jövőképe
 - ő is közreműködött a vevő kiválasztásában és olyan vevőt keresett, akinek jövőképe összeegyeztethető saját személyes jövőképével
- céltársaságnak is volt kialakított jövőképe
 - olyan vevőt kell találni, aki passzol az eladóhoz
 - csak olyan vevő jöhetett szóba, ahol szintén a magánszemély tulajdonos irányít, és ezt a vállalati kultúrát fogja tovább örökíteni
- az eladó magánszemély tulajdonosnak is volt személyes jövőképe
 - tisztában volt vele, mit szeretne csinálni életének, karrierjének végső szakaszában
- HARD faktorok:
 - példaértékű, profin előkészített adatszoba
 - legyen áttekinthető és rendezett minden, amit az átvilágítást végző jogászok és pénzügyi szakemberek elé tárnak
 - profi tanácsadók az eladói oldalon
 - az eladót kiválóan felkészítették, így teljes mértékben átlátta a tranzakció lépéseit
 - reális vételár elképzelés – az eladó tudta, hogy a vevő szempontjából az integráció során mi az, ami értéket fog jelenteni és mi nem

* * *

Vigyázzanak magukra, vigyázzunk egymásra!

KLART LEGAL csapata

Elérhetőségeink, tartalmaink:

W: www.klartlegal.eu, www.csaladialkotmany.hu

B: www.valosjogok.blog.hu; www.csaladialkotmany.blog.hu/

T: + 36 1 796 36 00; + 36 30 251 41 75

E: info@klartlegal.eu

1011 Budapest, Corvin tér 10.